



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC GOBERNACIÓN

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Resolución Ejecutiva Regional

Nº 310 -2019-GR. APURIMAC/GG.

Abancay, 24 MAYO 2019

VISTO:

La Resolución Nº 09 Sentencia, de fecha 30 de mayo del 2018; Resolución Nº 14 - Sentencia de Vista, de fecha 05 de noviembre del 2018; Resolución Nº 17 de fecha 21 de enero de 2019, emitidas en el expediente judicial Nº 744-2017-A-0301-JR-CI-02 sobre Nulidad de resolución administrativa seguida por Teresa Cuellar Zanabria contra el Gobierno Regional de Apurímac y otros;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 191, de la Constitución Política del Perú prescribe que Los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Concordantes con el Artículo 2º de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales – Ley Nº 27867;

Que, en el expediente judicial Nº 744-2017-A-0301-JR-CI-02 sobre Nulidad de resolución administrativa seguida por Teresa Cuellar Zanabria contra el Gobierno Regional de Apurímac y otros, se emitió la Resolución Nº 09 - Sentencia, de fecha 30 mayo del 2018, por el cual el Juez del Segundo Juzgado Civil de la provincia de Abancay, resuelve: DECLARO: 1) La nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional Nº 178-2017-GRAPURIMAC/GR del veinticinco de mayo de dos mil diecisiete, en el extremo que se refiere a la demandante, y; ORDENO que el Gobierno Regional de Apurímac emita nuevo acto administrativo (absolviendo el recurso administrativo de apelación) reconociendo a favor de la demandante el pago de los devengados de la Bonificación Especial mensual por preparación de clases y evaluación, en base al 30% de su remuneración total (total o íntegra) y no en base a la remuneración total permanente, desde la fecha en que dicha bonificación es exigible para la demandante, esto es, desde la vigencia de la modificatoria del artículo 48 de la Ley Nº 24029, a través de la Ley Nº 25212 (21 de mayo de 1990) hasta la fecha de cese de la accionante (30 de junio de 1992), con la sola deducción de lo que se le ha venido pagando por este concepto, previa liquidación administrativa, más los intereses legales; dentro del plazo de veinte días hábiles de consentida o ejecutoriada esta sentencia, atendiendo a lo prescrito por el artículo 46.2 del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27584; (...)

Que, mediante Sentencia de Vista contenida en la Resolución Nº 14 de fecha 05 de Noviembre del 2018, la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Apurímac ha decidido **CONFIRMAR** Resolución Nº 09 -Sentencia, de fecha 30 de mayo del 2018, emitida por el Juez del Segundo Juzgado Civil de la provincia de Abancay, adquiriendo la calidad de cosa juzgada al ser una sentencia ejecutoriada; ello quiere decir que éste debe ser ejecutado en sus propios términos, y no puede ser dejado sin efecto, ser objeto de alteraciones o modificaciones posteriores por parte de los particulares, funcionarios públicos e incluso jueces encargados de su ejecución.

Que, con Resolución Nº 17, de fecha 21 de enero del 2018, el segundo Juzgado Civil de la Provincia de Abancay, **DISPONE: REQUERIR-** a la entidad demandada Gobierno Regional de Apurímac; emita nuevo acto administrativo (absolviendo el recurso administrativo de apelación), disponiendo a favor de la parte demandante, el pago de la bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total o íntegra y no en base la remuneración total permanente, más intereses legales;

Que, conforme a lo consagrado en el Art. 139º, Inc. "2" de la Constitución Política del Perú⁹, se establece que es principio de la función jurisdiccional la independencia en el ejercicio de la función, señalando que no se puede dejar sin efecto resoluciones que adquieren la calidad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias, ni retardar su ejecución; concordante con lo previsto en el Art.4º de La Ley Orgánica del Poder Judicial¹⁰, que dispone la obligación de las personas y autoridades a acatar y cumplir las decisiones

⁹ Principios de la Administración de Justicia.

Artículo 139º - Constitución Política del Perú.- Son principios y derechos de la función jurisdiccional:

Inc.2.- La independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional. "Ninguna autoridad puede avocarse a causas pendientes ante el órgano jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones. Tampoco puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada. ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución. Estas disposiciones no afectan el derecho de gracia ni la facultad de investigación del Congreso, cuyo ejercicio no debe, sin embargo, interferir en el procedimiento jurisdiccional ni surte efecto jurisdiccional alguno.

¹⁰ Ley Orgánica del Poder Judicial - Decreto Legislativo Nº 767

Artículo 4º.- Toda persona y autoridad está obligada a acatar y a dar cumplimiento a las decisiones judiciales o de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala.





judiciales, de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala.

Que, asimismo, el Tribunal Constitucional, en la sentencia recaída en el STC N° 015-2001-AI/TC y otros (acumulados), en su fundamento 8), establece que: [El derecho a la ejecución de las resoluciones judiciales que han pasado en autoridad de cosa juzgada es una manifestación del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, reconocido en el inciso 3) del artículo 139°, de la Constitución. También se encuentra aludido en el segundo párrafo del inciso 2) del mismo artículo 139°, cuando se menciona que ninguna autoridad puede (...) dejar sin efecto las resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada (...) ni retardar su ejecución];

Que, a mayor abundamiento se tiene lo expresado en el Informe N° 119-2010.SERVIR/GG-OAJ, de fecha 21 de mayo del 2010, la entidad vinculada por una resolución judicial debe efectuar todas las gestiones que sean necesarias para darle estricto cumplimiento, evitando cualquier retraso en su ejecución, y sin hacer calificación alguna que pudiese restringir sus efectos, incurriendo en responsabilidad en caso de infringir dichas reglas;

Que, la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, a través de Artículo 213°, sobre irrevisabilidad de actos judiciales confirmados *“No serán en ningún caso revisables en sede administrativa los actos que hayan sido objeto de confirmación por sentencia judicial firme”*;

Que, estando a los considerandos anteriores, en cumplimiento a lo ordenado por el órgano jurisdiccional se procede a emitir nuevo acto resolutorio al haber sido declarado la nulidad parcial de la Resolución Ejecutiva Regional 178-2017-GR-APURIMAC/GR de fecha 25/05/2017 por el cual el Gobierno Regional de Apurímac, resuelve declarar infundado el recurso de apelación promovido por la administrada Teresa Cuellar Zanabria, contra la Resolución Directoral Regional N° 0338-2017-DREA, de fecha 07 de Abril del 2017, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución subsistente y válida la resolución materia de cuestionamiento. Quedando agotada la vía administrativa conforme establece el artículo 218° de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, en ese entender, se realiza el análisis del recurso de apelación presentado por Teresa Cuellar Zanabria, contra la Resolución Directoral Regional N° 0338-2017-DREA de fecha 07 de abril de 2017, que declara improcedente la solicitud de reintegro de la bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de la remuneración total e intereses legales;

Que, a fin de determinar si la petición del administrado se encuentra enmarcado en la norma se trae a colación lo precisado en el décimo considerando de la sentencia de primera instancia emitida en el expediente judicial N° 752-2017-A-0301-JR-CI-02 (véase primer párrafo), que precisa: *“La normatividad legal que resulta aplicable a la Bonificación Especial por preparación de clases y evaluación (por razón de jerarquía y especialidad) es la Ley N° 24029, Ley del Profesorado y su modificatoria la Ley N° 25212, así como su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED, y no el Decreto Supremo N° 051-91-PCM. En ese contexto, el pago de la Bonificación Especial por preparación de clases y evaluación, debe ser calculado teniendo como base de cálculo la remuneración total, tal como lo establecía el artículo 48 de la Ley N° 24029, Ley del Profesorado, modificado por la Ley N° 25212 y el artículo 210 del Decreto Supremo N° 019-90-ED, Reglamento de la Ley del Profesorado, la cual será calculada desde la vigencia de la citada Ley N° 25212 hasta la fecha de su derogación mediante Ley N° 29944 (el artículo 48 de la Ley N° 24029, modificado por la Ley N° 25212, ha tenido vigencia desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 25 de noviembre de 2012, al haber sido derogados por la Décimo Sexta Disposición Complementaria, Transitoria y Final de la Ley N° 29944) o en su defecto, hasta la fecha en que el servidor docente se jubile o cese, si esta fecha es anterior a la fecha de la derogatoria antes señalada, puesto que esta bonificación no tiene naturaleza pensionable, ello por cuanto el docente jubilado o cesado no realiza labor de preparación de clases y evaluación,(...)”*;

Que, estando a lo precisado en el párrafo anterior, corresponde calcular la bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación teniendo como base de cálculo la remuneración total, reconociendo a favor del administrado el pago de los devengados de la Bonificación Especial mensual por preparación de clases y evaluación, en base al 30% de su remuneración total o íntegra y no en base a la remuneración total permanente, desde la vigencia de la Ley N° 24029 modificada por la Ley N° 25212 esto es desde el 21 de mayo de 1990 (desde la fecha que inicio a laborar a partir de la vigencia de la norma) hasta la fecha del 30 de junio de 1992,

Ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerárquica del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el órgano jurisdiccional. No se puede dejar sin efecto resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada. ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución, ni cortar procedimientos en trámite, bajo la responsabilidad política administrativa, civil y penal que la ley determine en cada caso.





“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

fecha en que ceso la administrada, con la sola deducción de lo que se le ha venido pagando por este concepto, previa liquidación administrativa, más los intereses legales;

Por las consideraciones expuestas y en uso de sus atribuciones conferidas por el inciso a) y d)) del artículo 21° de la Ley N°27867 “Ley Orgánica de Gobiernos Regionales” y sus modificatorias, es atribución del Gobernador Regional, dirigida y supervisar la marcha del Gobierno Regional y sus órganos ejecutivos, administrativos y técnicos; y de dictar decretos y resoluciones la misma que establece que el Gobernador Regional es el Representante Legal y Titular del Pliego, la Credencial de fecha 26 de diciembre del 2018, otorgada por el Jurado Nacional de Elecciones, y la Ley N°30305;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - DECLARAR, La Nulidad Parcial de la Resolución Ejecutiva Regional N°178-2017-GR-APURIMAC/GR de fecha 25/05/2017, en el extremo que se refiere a la administrada Teresa Cuellar Zanabria, quedando inalterable en relación a los demás administrados comprendidos en el acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR, FUNDADO el recurso administrativo de apelación interpuesta por la administrada Teresa Cuellar Zanabria, contra la Resolución Directoral Regional N° 0338-2017-DREA de fecha 07 de Abril de 2017, reconociendo a su favor el pago de los devengados de la Bonificación Especial mensual por preparación de clases y evaluación, en base al 30% de su remuneración total (total o íntegra) y no en base a la remuneración total permanente, desde la fecha en que dicha bonificación es exigible para la demandante, esto es, desde la vigencia del artículo 48° de la Ley N°24029, modificado por la Ley N°25212 (21 de mayo de 1990) hasta un día antes de la fecha del cese de la accionante (30 de junio de 1992), con la sola deducción de lo que se le ha venido pagando por este concepto, previa liquidación administrativa, más los intereses legales. Conforme lo dispuesto en la Sentencia de Vista-Resolución N°14 de fecha 05/11/2018 en el Expediente N° 00744-2017-0-0301-JR-CI-02, sobre proceso contencioso administrativo tramitado ante el Segundo Juzgado Civil de Abancay.

ARTICULO TERCERO. - DEVOLVER, los actuados a la entidad de origen por corresponder para su conocimiento y cumplimiento, debiendo quedar copias del mismo en archivo como antecedente.

ARTICULO CUARTO. - NOTIFICAR, con el presente acto administrativo, a la Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia General Regional, Dirección Regional Educación Apurímac, Procuraduría Pública Regional, Segundo Juzgado Civil de Abancay, informando sobre el cumplimiento de lo ordenado, a la interesada y demás sistemas administrativos que corresponda del Gobierno Regional de Apurímac, para su conocimiento y fines.

ARTICULO QUINTO.- DISPONER, la publicación de la presente resolución en el portal Electrónico del Gobierno Regional de Apurímac, www.regionapurimac.gob.pe, de conformidad y en cumplimiento a lo prescrito por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

BRACELAR LANTARÓN NÚÑEZ
GOBERNADOR REGIONAL DEL
GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC.

